

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Tvorba nestandardizovaného didaktického testu |
| Jméno autora: | Jana Pokorná |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |
| Katedra/ústav: | Institut pedagogických a psychologických studií |
| Oponent práce: | Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP |
| Pracoviště oponenta práce: | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS) |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Bakalářská práce je zaměřena na tvorbu nestandardizovaného didaktického testu na středních školách ekonomických – určeno pro předmět Účetnictví. Téma je průměrně náročné. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s většími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Bakalářské práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. Práce analyzuje kurikulární dokumenty – rámcové vzdělávací programy a Školní vzdělávací programy. Snahou autorky je se zaměřit na studijní obory s vyučováním předmětem Účetnictví. V teoretické části dochází pouze ke stručnému porovnání odborné literatury (pro výuku, technické listy, další studijní opory atd.) bez hlubší analýzy. V bakalářské práci autorka uvádí nízký vzorek pro průzkum na středních školách (využívané učebnice v předmětu Účetnictví) a s tím související ne příliš velká relevance. | |

| | |
|---|------------------------|
| Zvolený postup řešení | částečně vhodný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| Většina částí textu je stručná a působí uceleně. Tematicky se zabývá řešenou problematikou. Jednotlivé části práce nejsou zcela propracovány. | |

| | |
|--|-----------------------|
| Odborná úroveň | D - uspokojivě |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Vložte komentář. | |
| V bakalářské práci jsou definovány typy testů včetně jejich deskripce, tvorba, vyhodnocení apod. Praktická část je nedokončená. Zaměřuje se na vlastní tvorbu nestandardizovaného didaktického testu a jeho vyhodnocení. | |

Testy byly ověřeny na velmi malém počtu respondentů. Pouze dostatečně vytvořené testové položky (formulace). Analyzované položky nebyly nahrazeny jinými (vhodnějšími např. na obtížnost). Autorka neuvádí varianty testů. Autorka se omezuje pouze na otevřené položky. Shrnutí, vyvození dopadu na vzdělávací proces nebo doporučení by jistě zasloužilo větší pozornost.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

E - dostatečně

Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.

Vložte komentář.

Logické návaznosti jsou na diskutabilní úrovni. Nesourodý text obsahuje překlepy, krátké formulace, nedostatky v pravopisu včetně překlepů. Autorka tvoří velmi krátké podkapitoly (např. pouze v rozsahu jednoho odstavce), které v podstatě nejsou kapitolami, ale nadpisem.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář.

Autorka uspokojivě pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Hlavně čerpá s internetových zdrojů. Málo se zaměřuje na odbornou literaturu z oblasti pedagogiky a didaktiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 31.8.2023

Podpis: