

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba nestandardizovaného didaktického testu
Jméno autora:	Jana Pokorná
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bakalářská práce je zaměřena na tvorbu nestandardizovaného didaktického testu pro odborný předmět Účetnictví, který je vyučován na středních školách ekonomicky zaměřených. Bakalantka si sama toto téma vybrala, chtěla si vyzkoušet do jaké míry je náročné NDT navrhnout. Zároveň si chtěla vytvořit dostatečnou zásobu testů pro svoji budoucí praxi, ale i pro ostatní začínající učitele.	

Splnění zadání	splněno s většimi výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bakalářská práce s tématem Tvorba nestandardizovaného didaktického testu, nebyla 6.1.2016 obhájena. Téma zůstalo původní s tím, že autorka jednotlivé části rozšíří a doplní. Současná bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. Teoretická část obsahuje 6 kapitol, které se pak dále člení na další podkapitoly. Prvá kapitola je zaměřena na samotný předmět Účetnictví. V této kapitole je proveden průzkum, na jakých školách je tento odborný předmět vyučován. Analýza jednotlivých škol byla sestavena do tabulky. Zároveň autorka provedla průzkum, jaké existují učebnice, technické listy, skripta a další odborná literatura. Odborné texty byly stručně porovnány. V Ústeckém kraji a jeho okolí bylo osloveno 9 středních škol, kde autorka zjišťovala, podle jakých učebnic na školách probíhá výuka předmětu Účetnictví. Průzkum autorka vedla elektronicky s dodatečným telefonickým ověřením. Druhá kapitola je zaměřena na studijní obory, s odborným předmětem Účetnictví a zároveň s uvedením minimální časové dotace. V následujících kapitolách je provedena analýza kurikulárních dokumentů (RVP, ŠVP), porovnán počet vyučovacích hodin za celou dobu vzdělávání. Hodinová dotace byla zaměřena pouze na předmět Účetnictví. Pro tento předmět byl upraven Tematický plán (upravený podle OA a SOŠ zemědělské a ekonomické v Žatci). Autorka vymezila sestavení NDT na tematický celek Dlouhodobý majetek pro 3. ročník. Závěrečná kapitola vymezuje druhy testů, stanoví jejich vlastnosti, postupy při tvorbě, fázi plánování, konstrukci testu, čas na vypracování, a v neposlední řadě i rozdělení testových položek a celkové vyhodnocení testu. Praktická část je zaměřena na vlastní tvorbu NDT. Tematický celek byl rozdělen na 6 částí, na každou část, byl sestaven test. Závěr BP je věnován vyhodnocení testu. Teoretická část BP byla rozšířena a doplněna. Zadání splněno. Praktická část byla splněna pouze částečně. U jednotlivých testů bylo vytvořeno pouze jedno oddělení, chybí variantní řešení. Nebyl vytvořen dostatek testových položek, testové položky byly vyhodnoceny na obtížnost, citlivost a na nenormové odpovědi, zároveň ty položky, které byly analyzovány jako nevhodné, nebyly přeformulovány nebo nahrazeny jinými testovými položkami. V praktické části byla opravena mírná hodnotící kritéria. Testy byly ověřeny na velmi malém počtu respondentů. Teoretická část má 48 stran, praktická část obsahuje 32 stran textu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

D - uspokojivě

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Autorka spolupracovala s vedoucím práce elektronicky. Vedoucí práce vytvořil myšlenkovou posloupnost a strukturu celé práce, jednotlivé části kapitol byly elektronicky konzultovány a připomínkovány. Po konzultaci byly připomínky autorkou do BP zapracovány.

Největší aktivita tvorby BP ze strany autorky byla v měsíci červenci a srpnu 2023.

Odborná úroveň

D - uspokojivě

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Připomínky a doporučení bakalářské práce:

- 1) Rozšířit průzkum odborných středních škol na používání učebnic zaměřených na odborný předmět Účetnictví (osloveno pouze 9 škol)
- 2) Provést variantní řešení testů
- 3) Test zadat ve více třídách (v roce 11/2015 test vyzkoušelo 15 žáků 4. ročníku, v 6/2023 byly testy vyzkoušeny na 12 žácích OA a SOŠZ a E Žatec a 8 žácích na soukromé střední škole pro marketing a ekonomiku podnikání)
- 4) Nahradit nebo přeformulovat položky, které při vyhodnocení vyšly jako nevhodné, jednoduché nebo naopak obtížné
- 5) Test namíchat z položek uzavřených i otevřených (současné testy obsahují pouze položky otevřené)
- 6) U některých testů zpřísnit hodnotící kritéria
- 7) Položku č.6 by bylo vhodné přeformulovat, položku č.1 rozdělit do dvou položek
- 8) U položky č.4 s.65 a č.16 s.70 je použito nápovědy

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Předložená bakalářská práce obsahuje pravopisné nedostatky, překlepy, některé formulace působí poněkud nesourodě.

Na s. 20 se vyskytuje 2* stejný text, u tabulek, které jsou uvedeny na dvou stránkách je nutné vždy provést záhlaví tabulky. Z tabulky, kde jsou specifikovány jednotlivé obory, vyškrtnout obory s označením L5 (byly sjednoceny do oborů L).

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracovala s odpovídajícím množstvím zdrojů, odkazy na literaturu jsou vyhovující a citační norma byla dodržena.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

BP má sice výše jmenované nedostatky, ale hodnota předložené BP spočívá v tom, že autorka si sama vyzkoušela obtížnost sestavení, vlastní tvorbu a vyhodnocení jednotlivých NDT. Práce má dobrou myšlenku, její téma je velmi přínosné, ale některé části by bylo vhodné propracovat detailněji.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE


Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce splňuje s většími výhradami požadavky, které byly stanoveny na tento typ závěrečné práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 29.8.2023

Podpis:



Ing. Bc. Kateřina Mrázková