

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Duševní hygiena a stres ve školním prostředí
Jméno autora:	Luděk RÝDLO
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce se dotýká aktuální problematiky učitelské profese související s duševním zdravím a stresem v náročné profesi učitele.	

Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autorovi se podařilo splnit zadání. Teoretická část je sdílná, kompaktní a vyvážená, empirická část je metodicky správně pojata. Práce je přínosná i využitelná v praxi u pedagogických pracovníků. .	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně s odbornou literaturou v časové tísni a odpovědně zpracoval empirická data.	

Odborná úroveň	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je přehledně zpracována a vede k analýze příčin stresu a praktickým doporučením.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP je z formálního, jazykového a typografického hlediska kvalitně zpracována. Rozsah práce je průměrný, odpovídá požadavkům na tento typ závěrečných prací. Autorovi se podařilo odlišit učitele, kteří učí s větší investicí energie, což je doprovázeno větším duševním a emocionálním vypětím. Jsou to ti učitelé, kteří jsou žáky označováni za „dobré učitele“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studijní materiály využití při tvorbě BP jsou rozsahem a relevancí na velmi dobré úrovni. Citační zvyklosti a normy byly dostatečně dodrženy.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část shrnuje základní poznatky k dané problematice, je dostatečně podložena citacemi a pracemi autorů, zabývající se touto problematikou (Balcar, Trnka, Kuška, Bedrnová, Čapek, Švamberk). Zajímavě je zpracovaná kapitola týkající se pracovního stresu, který i podle výsledků šetření negativně ovlivňuje práci učitele (počet studentů ve třídě, motivace žáků, zodpovědnost učitele).

V empirické části byl využit dotazník Teacher Stress and Coping Strategies Survey TSCSS, Richards, 2012. Výsledky šetření odhalují oblasti, které jsou pro učitele nejproblematictější. Výsledky empirického šetření jsou částečně v souladu s předchozími zveřejněnými studii (Montgomery, Rupp – 2005, Kebbi, Al Hroub – 2018).

Autor se zabýval problematikou stresu k pracovnímu vytížení učitelů. Výsledky potvrzují, že pedagogické povolání je v našich podmínkách v určité míře stresující, a jsou tak i potřebným varovným signálem pro další vývoj podmínek pro výkon pedagogické činnosti v ČR.

Pomocí získaných výsledků jsou učitelé schopni lépe identifikovat faktory, které stres způsobují a zlepšit tak svou vlastní pohodu v pracovním prostředí školy. Velmi inspirující by bylo pokračovat v problematice učitel x žák. Autorovi se podařilo na základě literatury a výzkumné sondy dospět rozbořem rozličných aspektů k zajímavým poznatkům a novým podnětům k zamyšlení, které vedou k doporučením k eliminaci stresu na nižší míru. Vzhledem k výše uvedeným charakteristikám zasluhuje práce a zjištěné poznatky prezentovat širěji (publikace, referát na semináři apod.)

Doporučuji:

- Respektovat požadavky normy ČSN ISO u uvádění zdrojů v seznamu literatury. Zdroje se v seznamu literatury uvádí seřazené podle abecedy (příjmení autora)
- K problematice pracovního stresu využít zpětnou vazbu formou strukturovaného rozhovoru s vedením školy
- V empirickém šetření jste uváděl pohlaví i délka pedagogické praxe respondentů, zajímavá by byla informace, ze kterých škol pochází respondenti
- Přínosem pro zkvalitnění práce by byl větší počet vzorku respondentů, zařazených do empirického šetření

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázka:

Pohovořte o formách základního rozhodnutí v boji se stresem (situace je nezměnitelná x situace je změnitelná).

Předložená bakalářská práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.8.2023

Podpis: