

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Duševní hygiena a stres ve školním prostředí
Jméno autora:	Luděk Rýdlo
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Výzkumná sonda zdůvodněně vychází z kvantitativní analýzy dat prostřednictvím převzatého dotazníku zaměřeného na stresové faktory v prostředí školy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložený text splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Na základě studia odborných podkladů, českých i zahraničních, vymezil autor cíl výzkumné sondy, formuloval výzkumné otázky, zvolil vhodný výzkumný nástroj a pracoval se vzorkem respondentů z prostředí středních škol.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor textu vhodně využil poznatků získaných studiem a uplatnil teoretické poznatky ve výzkumném šetření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je průměrný, text je rovnoměrně rozložen do teoretické i výzkumné části, jazykově i typograficky je většinou dobrý, stylisticky spíše nadprůměrný. Odborná terminologie je použita adekvátně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracoval s různými odbornými zdroji, staršího i novějšího data (např. Švamberk Šauerová, Novák, Čapek). Citace odpovídá požadavkům.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
První kapitola teoretické části je spíše obecnější, jsou uvedeny definice stresu a souvisejících pojmů k popisu modelu pracovního stresu, odborné podklady jsou spíše staršího data. Druhá kapitola již uvádí konkretizované stresové faktory	

v práci učitele a vychází z novějších i starších výzkumů u nás a v zahraničí. Výzkumné otázky jsou vhodně naformulované. Výzkumný vzorek je spíše nižší, autor nspecifikuje, z jakých středních škol respondenti pocházejí, je uvedeno pouze genderové zastoupení učitelů a délka jejich pedagogické praxe. Je využit dotazník Teacher Stress and Coping Strategies Survey TSCSS; Richards, 2012, o 43 položkách, kdy respondenti pracují s pětistupňovou škálou (zde mi chybí informace, zda byl dotazník pouze přeložen do češtiny, nebo zda prošel standardizací v tuzemském prostředí). Výsledky ukazují, že dotazovaní učitelé uvádějí jako hlavní stresor situace spojené s motivací a kázní žáků a také další související situace (početné školní třídy, nezáměr žáků o studovaný obor). V závěru textu autor provádí shrnutí a závěry výzkumné sondy. Prezentované výsledky sondy jsou v souladu s obdobnými zahraničními výzkumnými studiemi, které upozorňují na nízkou motivaci zejména ke studiu technických oborů a předmětů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce Ludka Rýdla je zdařilá a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2023

Podpis: