

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití simulátorů při výcviku strojvedoucích
Jméno autora:	Zdeněk Michl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště vedoucího práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Autor práce si zvolil náročnější téma na základě zpracovávaného projektu TAČR. Téma zajímavé a přínosné pro rozvoj výcviku strojvedoucích.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Splněno v souladu se zadáním bakalářské práce. Bakalářská práce přispívá ke zlepšení kvality vzdělávání ve výcviku strojvedoucích a rozvoji vzdělávání v této oblasti.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Student k tvorbě práce přistupoval odpovědně a samostatně. Student konzultoval méně aktivně.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Autor se správně a cíleně zabývá legislativní požadavky na výcvik strojvedoucích v ČR a zahraničí. Což jistě přispělo k možnostem implementace simulátorů do výcviku strojvedoucích v podmínkách České republiky. Autor analyzuje a komplexně přistupuje k využití simulátorů ve výcviku strojvedoucích včetně školících scénářů. Kladně lze hodnotit doporučení změn v závěru práce z různých pohledů. Autor prokázal orientaci v dané problematice a odbornou úroveň. Realizace implementace se jeví náročnější. Bakalářská práce méně směřuje k pedagogicko-didaktickému přístupu a pojetí. Autor v kap. 2.4 píše o modulech (výcvik probíhá v modulech), ale žádný příklad neuvádí. Kap. 4.4 - tvorba školících scénářů by jistě zasloužily více pozornosti a zpracování z pedagogicko-didaktického hlediska. Není uveden scénář, který byl využit nebo příklad scénáře vložen do</p>	

příloh. Není uvedeno, zda byl scénář ověřen ve výcviku a jaké jsou z toho výstupy a následná případná optimalizace.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce odpovídá po formální a stylistické úrovni požadavkům kladeným na tento typ práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Výběr a použití zdrojů odpovídají standardu. Autor pracuje méně s odbornou pedagogickou literaturou a se zaměřením na didaktiku. Citační zvyklosti jsou dodrženy. Závěrečná bakalářská práce byla zkontrolována v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

U autora oceňuji praktický vhled do dané problematiky. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. Jak plánujete ověřit navrhované doporučení v praxi?

Datum: 31.8.2023

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP