

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza stresorů ve zdravotnickém zařízení
Jméno autora:	Barbora Sychravová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené se zkoumáním stresorů ve vybraném zdravotnickém zařízení (na gynekologicko-porodnickém oddělení v nemocnici v Karlových Varech) a s navrhováním doporučení pro zmírnění dopadů zjištěných stresorů na zdravotnický personál je možné považovat za náročnější.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné s menšími výhradami. Studentka teoreticky zpracovala problematiku stresu na pracovišti se zaměřením na stres ve zdravotnictví, představila vybrané zdravotnické zařízení, definovala cíl zkoumání a výzkumné otázky, vymezila výzkumnou metodu a výzkumný vzorek, vyhodnotila provedené dotazníkové šetření v rámci zdravotnického personálu vybraného zdravotnického zařízení, shrnula dosažená zjištění, odpověděla na výzkumné otázky a vypracovala určitá doporučení pro zmírnění dopadů zjištěných stresorů na zdravotnický personál. Výhrady se týkají zpracování úvodu a závěru práce, navrhovaných doporučení, odborného výkladu, formálního zpracování i práce s literaturou.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních materiálech a dotazníkové šetření v rámci zdravotnického personálu vybraného zdravotnického zařízení je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úvod a závěr práce jsou neúplné. V úvodu chybí představení struktury práce. V závěru chybí diskuse k výzkumným otázkám a navrhovaným doporučením, stejně jako k přesahům a limitům provedeného šetření. Vypracovaná doporučení jsou průměrná. Celkově jsou nepřehledná a nepropracovaná. Omezují se převážně na obecná konstatování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu je nevhodně používána první osoba jednotného čísla. Celý text by mohl být přehlednější. Mezery před nadpisy druhé úrovně by v porovnání s mezerami mezi odstavci mohly být větší. V kapitole 4.2 měly být využity seznamy s odrážkami nebo jiná vhodná úprava struktury textu, viz „Švingalová (2006) uvádí následující rozdělení“	

nebo „Štěpáník (2008) ještě doplňuje následující aktivity pro zbavení se stresu“ na stránkách 25 a 26 práce. Grafy v kapitolách 8 a 9 jsou nepřehledné, stupnice sloupcových grafů nejsou jednotné, ve výšečových grafech jsou relativní četnosti, ve sloupcových grafech jsou absolutní i relativní četnosti, popisky dat výšečových grafů jsou špatně čitelné, popisky dat sloupcových grafů chybí. Mezery mezi grafy a odstavci mohly být větší.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka shromáždila a využila relevantní informační zdroje, ovšem chybí zdroje cizojazyčné. Bibliografické odkazy a citace nejsou zcela správné a jednotné. V případě harvardského systému odkazování (autor, rok) se rok vydání v bibliografických citacích v seznamu použité literatury uvádí přímo za tvůrcem. Formální úprava seznamu použité literatury mohla být lepší. Mezery mezi jednotlivými bibliografickými citacemi mohly být větší, seznam mohl být zarovnán do bloku (jako seznam internetových zdrojů) a jména tvůrců nemusela být tučně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zkoumala stresory ve vybraném zdravotnickém zařízení (na gynekologicko-porodnickém oddělení v nemocnici v Karlových Varech) s cílem navrhnout doporučení pro zmírnění dopadů zjištěných stresorů na zdravotnický personál je možné považovat za náročnější. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s menšími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Jaký je účel „pořádání teambuildingových akcí“? Uveďte a vysvětlete vzhledem k doporučení na stránce 41 práce, které navazuje na doporučení „zprostředkování rekreačních pobytů“ za účelem umožnit lidem „být nějaký čas mimo práci a užít si volný čas relaxací a odpočinkem“, což by mohl být „velký pomocník proti stresu“.

Datum: 20.5.2023

Podpis: