

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Barbora Sychravová
Jméno autora:	Analýza stresorů ve zdravotnickém zařízení
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a management
Vedoucí práce:	PhDr. Lenka Emrová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Analýza stresorů ve zdravotnickém zařízení zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem bakalářské práce je zjistit, jaké stresory se vyskytují v konkrétním zdravotnickém zařízení, zda existují rozdíly ve stresorech u sester a lékařů a na jednotlivých odděleních. Cíl byl splněn.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala aktivně a samostatně, na konzultace byla vždy připravena a připomínky aktivně zapracovávala do své práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část ve čtyřech kapitolách zkoumá problematiku stresu na pracovišti, zaměřuje se na různé stresory a copingové strategie pro zvládnání stresu. V úvodu by mělo být více popsáno co je obsahem teoretické i praktické části, je tam zmíněn pouze cíl práce. Teoretická část by mohla být napsána přehledněji, autorka trochu přeskakuje z tématu na téma – např. v podkapitole 1.5 zmiňuje stresory, následně v kapitole 1.6 příčiny stresu a kapitola 2 je celá věnována problematice stresorů na pracovišti a konkrétně ve zdravotnictví. Rovněž celá kapitola 2 působí neuspořádaně. V kapitole 4 bylo by vhodné uvést více strategií, které může poskytnout zaměstnavatel pro eliminaci stresu. Teoretická část je po obsahové stránce vhodným podkladem pro empirické šetření. Metodika výzkumu je vhodně a přehledně popsána, bakalandka stanovila cíle, výzkumné otázky, na které prostřednictvím dotazníkového šetření zodpověděla. Dotazník je velmi kvalitně připravený, ocenila bych přehlednější zpracování výsledků a výstupů. Autorka nejprve analyzuje otázky z dotazníku obecně na celou skupinu respondentů, následně odpovídá na výzkumné otázky. Ocenila bych hlubší zamyšlení se nad výsledky a hledání souvislostí. V závěru jsou navržena doporučení. V závěru je vhodné popsat obě části práce, nejen praktickou část.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	
Práce je po formální stránce v pořádku, občas se vyskytují drobné překlepy a chyby z nepozornosti. Typologická stránka je v pořádku, doporučila bych zarovnání do bloku, u grafů se píše zdroj. Rozsah práce odpovídá nárokům na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalandska pracovala s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu. Místy není patrné jasné oddělení jednotlivých parafází. Pokud se odkazuje na 3 a více zdrojů, uvádí se jméno a kol. V textu se vyskytuje harvardský způsob odkazování, ale tomu neodpovídá soupis bibliografických citací, kde rok vydání musí být umístěn hned za autorem.

Další komentáře a hodnocení.

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné závažnější nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia.

Ve výsledcích uvádíte, že zdravotní sestry jsou ze 78 % stresovány sdělováním negativních zpráv, ale tento úkol náleží lékařům, kteří tímto nejsou stresováni (pouze 41 %) – můžete nám toto více vysvětlit?

Jak rozumíte výsledku, že zaměstnanci do 5 let praxe jsou nejvíce stresováni komunikací s nadřízeným, zatímco služebně starší tento problém nemají?

Práce byla zkontrolována v systému theses s výsledkem 27 %. Při podrobnější kontrole nebyly shledány výrazné podobnosti s jinými pracemi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.5.2023

Podpis: