

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Potenciál robotického lakování v současných podmínkách v českém průmyslu
Jméno autora:	Nguyen Thi Thu Thao
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Vedoucí práce:	Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS, IPPS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit spíše jako náročnější vzhledem i k požadavku na aplikační část.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka přišla poměrně včas ve 2 ročníků. Závěrečnou část zpracovala vysoce samostatně což bylo trochu na škodu práce a má vliv na vyváženost práce. Aktivní však studentka byla.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Při konzultaci jsem studentku upozornil na určitou nevyváženost a převahu technického obsahu nad marketingovým. Z počátku studentka téměř vynechala i metodiku. Připomínky, které jsem uvedl se snažila částečně před odevzdáním zpracovat, ale celkově vzhledem na časovou tíseň termínu odevzdání nejsou připomínky dostatečně zpracované. Odložit termín studentka nechtěla. Proto musím tyto nedostatky zohlednit při hodnocení. Bohužel se to projevilo na výsledku což je škoda. Práce mohla být velmi slušná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická a jazyková stránka je v pořádku.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Odpovídá předkládanému druhu práce. Množstvím spíše nadstandardní, ale je to právě dáno velkým počtem technické literatury.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Předkládaná bakalářská práce se věnuje vysoce zajímavému a aktuálnímu tématu robotizace a nových technologií. Je klasicky rozdělena na část teoretickou, která je věnována technologiím. Autorka díky této rešerši velmi dobře pronikla do celé technické části, která se týká jak robotů, tak technologií, které roboti zajišťují. Správné pochopení této části pro budoucího ekonomu považuji za vysoce důležité a může to usnadnit řadu komplikovaných rozhodování.

Studentka zvolila a domluvila se s konkrétní firmou pro kterou práci vytvářela. Zadání vycházelo z praxe. Bohužel studentka v závěru, jak jsem již psal neměla dostatek časového prostoru zapracovat všechny mé připomínky a velmi podcenila samotnou ekonomiko-marketingovou část. To se projevilo zejména celkovou obsahovou nevyvážeností práce. Jak jsem doporučoval chtělo to rozšířit část týkající se metodologie výzkumu, analýzu šetření. Je to škoda, protože v reálu studentka s dohodnutou metodologií pracovala.

Otázky:

Jaká doporučení z navržené obchodní strategie považujete za zásadní?

Jak důležité bylo ve vašem případě pochopení technické stránky pro následnou tvorbu otázek zákazníkům a přiblížení si jejich vnímání problematiky?

Datum: 29.5.2023

Podpis: