

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Potenciál robotického lakování v současných podmínkách v českém průmyslu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Nguyen Thi Thu Thao</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Institut pedagogických a psychologických studií</b>
<b>Oponent práce:</b>	<b>Ing. Oldřich Bronec, CSc.</b>
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	<b>Institut manažerských studií</b>

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kombinuje technickou problematiku s marketingem. Je zaměřena na potřeby konkrétní firmy Galatek a.s., která se zabývá různými technologiemi lakování, v daném případě technologií robotického lakování. Předmětem práce je marketingový průzkum potenciálního odbytu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce se zabývala specifickou technologií a následně metodikou marketingového průzkumu, jejím uplatněním při řešení praktické úlohy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má přiměřenou úroveň jejímu zadání. Bohužel je tematicky nevyvážená. Technická část zabírá 25 stran, metodická 4 strany a praktická (marketingový průzkum) 13 stran. Mrzí mne zejména velmi omezená metodická část, která se navíc zabývá otázkami, které za marketingové považovat nelze, je spíše povrchní. Bohužel to jinak zajímavé práci škodí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i typografická úroveň práce je velmi dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se opírá o 80 písemných a digitálních zdrojů, což je pro bakalářskou práci víc než dobré. Citace jsou uváděny, nicméně odkaz na pořadí citace v seznamu literatury je pro čtenáře poměrně nekomfortní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>



V práci je vždy nezbytné formulovat cíl, a podřídit mu práci jako celek. Zde byl sice zadaný cíl splněn, nicméně cesta k němu nebyla přímočará. Oceňuji oproti tomu technické zaměření práce, které se podle mého názoru může uplatnit v návazném studiu.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.5.2023

Podpis:

