

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klima a jeho význam na středních odborných školách
Jméno autora:	Karolína Janoušková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma BP je zajímavé, aktuální a klíčové pro rozvoj edukačních věd. Studentka se zabývala problematikou klimatu a jeho významu na středních odborných školách.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno. Teoretická východiska jsou velmi dobře zpracovaná, stejně jako výzkumná (praktická) část (i když zde najdeme drobné nedostatky).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	správný
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě BP, odbornou erudici, ochotu, iniciativu a aktivitu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odpovídá požadavkům na tvorbu BP. Autorka použila relevantní množství aktuálních zdrojů. Počet i výběr použité literatury je solidní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální i jazykové stránce v pořádku. Struktura bakalářské práce je logická a vyvážená, tvoří kompaktní a čtivý celek. V práci najdeme jen drobné gramatické a stylistické nepřesnosti. BP je chybně číslovaná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsou odlišeny přímé a nepřímé citace. Bibliografické údaje jsou většinou podle normy. Množství použitých primárních zdrojů je velmi dobré (i když postrádám zdroje periodické, časopisecké).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Chyba v názvu – „Magistarátu“ (s. 1). Za nadbytečný považuji podrobný popis andragogiky (s. 4 až 8).
Kapitoly nezačínají na samostatné straně (s. 23, s. 27).
Nejasná citace: „Grecmanová rozlišuje tyto typy školního klimatu“ (s. 10) – jedná o nepřímou citaci?
BP je nesprávně číslovaná.
Dotazník měl být v příloze (s. 29)
Oceňuji zaujetí autorky pro zvolené téma a celkové solidní zpracování zvolené problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka se věnovala zajímavé a aktuální profesní a edukační problematice – rozvoji klimatu v kontextu konkrétní školy (Střední odborná škola Jarov, Praha).

Bakalářská práce splňuje po obsahové, formální i metodologické stránce nároky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak jste porovnávala odpovědi mezi studenty jednotlivých oborů? Kde jsou v BP uvedeny? Myslím samotné srovnání.

Jak chápete kvalitu? Jak kompetence učitelů? Dají se tato dvě témata spojit do jedné „hypotézy“? (viz H3)

Co znamená „hodnocení motivace ke škole“? (viz H5, s. 40)

Kdo všechno se podílí na (rozvoji) klimatu školy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.1.2023

Podpis: