

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Moderní metody vzdělávání a rozvoje zaměstnanců personální agentuře
Jméno autora:	Bc. Barbora Hartmanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Martin Šikýř, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Definované zadání spojené s posuzováním systému vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve vybrané společnosti (personální agentuře) a s navrhováním nových metod vzdělávání a rozvoje zaměstnanců pro potřeby vybrané společnosti je možné považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce lze považovat za splněné. Studentka teoreticky zpracovala problematiku vzdělávání a rozvoje zaměstnanců a vymezila fungování personální agentury, představila stávající systém vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti s využitím rozhovoru se zástupci personálního oddělení, vyhodnotila dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost zaměstnanců se vzděláváním a rozvojem ve společnosti, shrnula dosažená zjištění a vypracovala určitá doporučení týkající se zavedení nových metod vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti. Výhrady se týkají nejednotné a nejednoznačně vymezeného cíle práce, nedostatečné analýzy stávajících podmínek vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti, nevhodně stanovených a vyhodnocených výzkumných otázek i nedostatků v odborném výkladu a ve formálním zpracování.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení založený na odborných publikacích, interních informacích, rozhovoru se zástupci personálního oddělení společnosti, dotazníkovém šetření mezi zaměstnanci společnosti i vlastních zkušenostech je možné považovat za správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vymezení cíle (zadání, abstrakt, úvod, praktická část) je nejednotné a nejednoznačné. Nemá smysl definovat cíl teoretické a praktické části nebo cíl hlavní a vedlejší. Metodologie je věda o metodách. V praktické části chybí podrobnější analýza stávajících požadavků na zaměstnance společnosti a organizačních podmínek vzdělávání a rozvoje zaměstnanců ve společnosti (Proč? Co? Jak? Kdo? S kým? Pro koho? Za kolik?). Tři základní výzkumné otázky v kapitole 4.2 NEJSOU tři. Výzkumná otázka „Jaký je vzdělávací systém společnosti XY?“ je příliš obecná. Výzkumné otázky jsou vyhodnoceny až v závěru, a to značně nepřehledně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální i jazyková úroveň vyhovují požadavkům. Příležitostí pro zlepšení je odborný výklad a práce s odborným jazykem, včetně odborných pojmů, stejně jako celková formální úprava textu (práce se styly, grafy). V příloze chybí formulář použitého dotazníku. Vypracované návrhy (viz kapitola 8) by mohly být propracovanější a přehlednější.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využila relevantní informační zdroje, včetně cizojazyčných. Formální úprava seznamu použité literatury by mohla být lepší.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka se zabývala vzděláváním a rozvojem zaměstnanců ve vybrané společnosti (personální agentuře) s cílem posoudit stávající systém a navrhnout nové metody vzdělávání a rozvoje zaměstnanců pro potřeby vybrané společnosti. Vymezený cíl práce je možné považovat za splněný s dílčími výhradami (viz výše). Výsledné hodnocení ovlivnila nižší odborná, formální i jazyková úroveň práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky k diskusi:

- Jaké jsou hlavní požadavky na znalosti a dovednosti zaměstnanců společnosti a jakým způsobem se tyto znalosti a dovednosti zaměstnanců ve společnosti prohlubují a rozšiřují?

Datum: 11.1.2023

Podpis: